



Gemeente
Amsterdam

Nota van Inlichtingen Selectiefase

SOK Ingenieursdiensten Programma Bruggen & Kademuren

Concurrentiegerichted dialoog
Contract AI 2020-0052

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Algemene opmerking zorgvuldigheid aanmelding

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

Kerncompetenties

Naar aanleiding van de in deze nota van inlichtingen heeft de opdrachtgever besloten om de omschrijving van Kerncompetentie A aan te scherpen (zie aangepaste teksten in rood). Hieronder vindt u de aangepaste versie van paragraaf 4.2.3.1 uit de Selectieleidraad.

4.2.3.1. Kerncompetentie A - Conditioneren vernieuwing of renovatie civiele constructie

Kerncompetentie

De gegadigde dient te beschikken over voldoende ervaring op het gebied van conditionerende werkzaamheden met betrekking tot vernieuwing of renovatie van civiele constructie in binnenstedelijke context, met minimale realisatiekosten van € 5.000.000,-.

Geschiktheidseis

Het bezit van de kerncompetentie dient te worden aangetoond middels een referentieproject waaruit blijkt dat de gegadigde (een) opdracht(en) heeft uitgevoerd met betrekking tot conditionering van een vernieuwings- of renovatieproject conform bovengenoemde kerncompetentie. Minimaal dienen de volgende activiteiten te zijn uitgevoerd:

- *Ervaringsaspect 1: Ervaring met het voorbereiding vergunningen, ontheffingen én procedures. Hieronder wordt minimaal verstaan het in technische zin ondersteunen van vergunningsaanvragen en ontheffingen.*
- *Ervaringsaspect 2: Ervaring met het voorbereiden van overeenkomsten met omgevingspartijen (bijv. nutsbedrijven). Hieronder wordt minimaal verstaan:*
 - *Het voorbereiden en in technische zin ondersteunen van besluitvorming en procesontwerp;*
 - *Het voorbereiden en uitvoeren van KES/SES processen met omgevingspartijen.*

- *Ervaringsaspect 3: Ervaring met (het aansturen van) het verkrijgen van informatie (het plannen, uitvragen, begeleiden en analyseren van de resultaten) en conditionerende onderzoeken van de bestaande situatie. Hieronder wordt minimaal verstaan:*
 - *Archief-, bodem-, archeologisch-, geotechnisch-, milieukundig en/of hydrologisch onderzoek;*
 - *De inventarisatie van eigendomsgrenzen en/of van bovengrondse- en ondergrondse functies/objecten/obstakels;*
 - *Conditie-, deformatie-, geluid-, en/of trillingsmetingen in of aan bestaande objecten;*
- *Ervaringsaspect 4: Ervaring met het aansturen van bouwrijp maken en functie vrijmaken. Hieronder wordt minimaal verstaan het voorbereiden en begeleiden van:*
 - *het verplaatsen, vervangen, verwijderen of compenseren van bestaande functies;*
 - ~~*saneringen en milieukundige maatregelen.*~~

Voor deze kerncompetentie gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

- *Iedere activiteit (ervaringsaspect) dient volledig te worden aangetoond door het aanleveren van maximaal één referentieopdracht. Er mogen derhalve maximaal vier referentieopdrachten ter onderbouwing van deze kerncompetentie worden ingediend.*
- *Het is ook toegestaan om meerdere activiteiten (ervaringsaspecten) aan te tonen met dezelfde referentieopdracht.*

Planning

Als gevolg van de hierboven genoemde aanscherping is besloten de uiterste termijn voor het indienen van aanmelding (verzoek tot deelneming) te verplaatsen naar 22 juli 2020, 14.00 uur. De planning voor de selectiefase is derhalve als volgt:

Onderdeel	Datum / tijdstip
<u>Fase 1: Aanmeldingsfase</u>	
Publicatie aanbesteding	Zie TenderNed
Uiterste datum indienen verzoek nadere inlichtingen ten behoeve van de aanmelding	1 juli 2020
Publicatie laatste nota van inlichtingen aanmeldingsfase	8 juli 2020
Termijn tot het indienen van verzoek tot deelneming	22 juli 2020 tot 14:00 uur
Bekendmaking resultaat beoordeling aanmeldingen	14 augustus 2020
Einde opschortende termijn selectiebesluit	4 september 2020

2 Contractuele wijzigingen

- *Geen wijzigingen of aanvullingen*

3 Vragen en antwoorden

Nr	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1	planning vragen indienen	De selectieleidraad geeft aan dat vragen ingediend kunnen worden t/m 1 juli a.s. de tenderned-planning geeft echter aan 1 juli 0:00u. Kunt u bevestigen dat vragen ingediend kunnen worden t/m 1 juli 23:59u en het systeem daarop aanpassen?	De planning in de selectieleidraad is leidend.
2	Selectieleidraad Tevredenheidsverklaringen par. 6.2 pag. 33	In de opsomming van deze paragraaf is in punt 4 aangegeven dat van een referentieproject, op verzoek van opdrachtgever, een tevredenheidsverklaring aangeleverd dient te worden. Met name bij nog lopende opdrachten is het mogelijk dat een opdrachtgever geen tussentijdse tevredenheidsverklaring wenst af te geven. Is het in dergelijke gevallen toegestaan om andere bewijsmiddelen te leveren van een vakkundige, regelmatige en naar tevredenheid uitgevoerde opdracht?	Dit is toegestaan, mits uit het bewijsmiddel blijkt dit naar het oordeel van de opdrachtgever vakkundig, regelmatig en naar tevredenheid is uitgevoerd.
3	Selectieleidraad Oplevering referentieproject par. 6.2 pag. 33	In de opsomming van deze paragraaf is in punt 1 benoemd dat een referentieproject uitgevoerd en opgeleverd dient te zijn. In punt 4 is benoemd dat niet opgeleverde referentieprojecten ook aangeleverd mogen worden. Kunt u bevestigen dat niet opgeleverde referentieprojecten ook mogen worden aangeleverd?	Het is toegestaan om een nog niet volledig afgerond project als referentieproject in te dienen. Echter dient het deel van de referentieopdracht waar de kerncompetentie/ selectiecriterium op ziet wel te zijn afgerond.

4	Selectieleidraad Beoordeling selectiecriteria par. 5.2 pag. 31	U noemt meerdere aspecten waarop de referenties m.b.t. de selectiecriteria beoordeeld worden. Tellen alle aspecten even zwaar of zijn een aantal aspecten belangrijker dan anderen? Kunt u nader toelichten hoeveel punten er per verschillende aspecten te verdienen zijn?	Het aantal punten is afhankelijk van de mate waarin invulling wordt gegeven aan de verschillende aspecten, maar ook van de integraliteit van de aspecten. Van een gegadigde wordt verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft op welke wijze hij voldoet aan de selectiecriteria. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere gegadigden. Opdrachtgever geeft daarom niet aan wat nodig is om een maximale score te krijgen. Daarbij worden de referentieopdrachten van de gegadigden ook onderling vergeleken. Opdrachtgever is op zoek naar de gegadigden die over de meest relevante ervaring beschikken en heeft er bewust voor gekozen om niet met een checklist te werken bij het beoordelen van de selectiecriteria.
5	Selectieleidraad Beoordeling stedelijkheid par. 5.1 pag. 30	U vraagt sterk stedelijk gebied aan te tonen m.b.v. CBS tool. Wanneer een buitenlandse referentie gebruikt wordt, zijn er andere bewijsmiddelen/criteria die geschikt zijn om sterk stedelijk gebied aan te tonen (bevolkingsdichtheid e.d.)?	Ja, dit is ook toegestaan. Echter blijft de onderliggende eis, zijnde een minimale adressendichtheid van 2.500 of meer adressen per km ² , gehandhaafd. In het geval van een referentieopdracht uit het buitenland dient het voldoen aan deze eis te worden aangetoond door de gegadigde.
6	Selectieleidraad, Art 2.5.3 Social return	In dit artikel geeft u aan dat U op een andere manier invullen gaat geven dan tot heden gebruikelijk, minder gefragmenteerd en dat dit meer naar gebieds- en programma niveau wordt georganiseerd. Verder wordt aangegeven dat "Per nadere overeenkomst wordt op maat invulling gegeven aan deze aanpak". Kunt u aangeven waaraan dan kan/moet worden gedacht.	Deze aanpak zal in de inschrijvingsleidraad nader worden toegelicht, dit document zal bij de start van de dialogofase worden verstrekt.

7	Selectieleidraad, Art 2.4.3 Nadere Overeenkomst	In dit artikel is aangegeven dat de "werkzaamheden opgedragen worden onder de voorwaarden van de samenwerkingsovereenkomst". Kunt u op hoofdlijnen aangeven hoe de prijsvorming van deze nadere overeenkomsten wordt overeengekomen, dit ook in relatie tot de fase 3 Inschrijffase met prijs en EMVI criteria.	Deze aanpak zal in de inschrijvingsleidraad nader worden toegelicht, dit document zal bij de start van de dialogofase worden verstrekt.
8	Leidraad 4.2.3.3.	Vierde bullit: Een verkeersbrug betreft een brug t.b.v. gemotoriseerd verkeer. Vraag: Is de aanname correct dat de brug naast gemotoriseerd verkeer ook andere verkeersdeelnemers als fiets- en voetgangers en trams mag accommoderen?	Ja, het is toegestaan dat er naast gemotoriseerd verkeer ook andere verkeersdeelnemers gebruik maken van de brug. Echter, de referentieopdracht voldoet niet wanneer de brug geen gemotoriseerd verkeer accommodeert.
9	Leidraad p19 par 4.2.3.3	Ten aanzien van de binnenstedelijke context conform de definitie van het CBS . Op welk aggregatieniveau (gemeente of wijk en buurt) dient het project aan de gegeven adressendichtheid te voldoen?	Uitgangspunt is dat het meest gedetailleerde aggregatieniveau leidend is, dat wil zeggen op buurt niveau. Echter, indien een brug bijvoorbeeld twee buurten verbindt, dan is het passend om op wijkniveau de adressendichtheid te bepalen.
10	Leidraad p30 par 4.3.2.2.	De gegadigde dient te beschikken over voldoende ervaring op het gebied van (contract)voorbereiding en aanbesteding van de vernieuwing of renovatie van een verkeersbrug met minimale realisatiekosten van € 5.000.000,-. Vraag: is de aanname correct dat herbouw van een gerenoveerde en vernieuwde (oude) verkeersbrug op een nieuwe locatie onder deze definitie valt?	Deze aanname is correct.

11	Leidraad p30 par 5.1.1 en 5.1.2.	De mate waarin de omgeving van de projecten zijn voorbereid en gerealiseerd vergelijkbaar is met de hoogstedelijke omgeving van het centrum van de gemeente Amsterdam; Deze zin loopt niet, onduidelijk wat precies bedoeld wordt	De zin wordt als volgt: De mate waarin de omgeving, van de projecten die zijn voorbereid en gerealiseerd, vergelijkbaar is met de hoogstedelijke omgeving van het centrum van de gemeente Amsterdam; De opgave betreft vernieuwing in de binnenstedelijke context van Amsterdam waardoor verschillende omgevingsraakvlakken een rol spelen naast het technische vraagstuk. De mate waarin de referentieopdracht vergelijkbaar is met deze binnenstedelijke context wordt meegewogen in de selectie.
12	Leidraad p26 par 4.2	Leidraad p26 par 4.2 noemt dat gegadigden dienen aan te tonen te voldoen aan de in paragraaf 4.2.1 t/m 4.2.4 gestelde eisen. Vraag: Paragraaf 4.2.4 bestaat niet	Dit is correct. Hier dient te worden gelezen: Gegadigden dient aan te tonen dat hij aan de in paragraaf 4.2.1 t/m 4.2.3 gestelde geschiktheidseisen voldoet.
13	Algemene voorwaarden	In paragraaf 2.4.1 en 3.7 van de Inschrijvingsleidraad is nu opgenomen dat de samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten onder de DNR 2011 met Amsterdamse aanvullingen en aanpassingen (versie juli 2013). Staat OG er voor open om hier in de dialoog het gesprek over aan te gaan? De Amsterdamse aanvullingen staan nog wel eens ter discussie, er worden vaak vragen over gesteld tijdens de nadere inlichtingen van aanbestedingen en ze dateren van 2013. In plaats van bepalingen die samenwerking mogelijk tegenwerken zou het ons inziens passend zijn om gezamenlijk met de Inschrijvers tot aangepaste en/of nieuwe Amsterdamse	Opdrachtgever sluit bij voorbaat geen onderwerpen uit om dialoog over te voeren.

		aanvullingen en aanpassingen te komen die beter aansluiten op deze uitvraag en de Marktstrategie Programma Bruggen en Kademuren.	
14	Kerncompetentie A - ervaringsaspect 4	In paragraaf 4.2.3.1 van de Inschrijvingsleidraad heeft u Ervaringsaspect 4 opgenomen bij Kerncompetentie A van de Technische bekwaamheid kerncompetenties. De werkzaamheden die u hier benoemt kunnen wij niet goed plaatsen bij vernieuwing of renovatie van civiele constructies. Vaak worden saneringen e.d. losstaand en/of voorafgaand aan het project uitgevoerd en bouwrijp maken past juist meer bij projecten zoals gebieds-/stedelijke ontwikkelingen en wijkvernieuwingen e.d. Wij verzoeken u dan ook om dit ervaringsaspect nogmaals kritisch te beschouwen. Ons voorstel zou zijn dat voor dit aspect ook andere projecten gebruikt mogen worden. Dus niet alleen projecten met civiele constructies, maar ook projecten zoals gebieds-/stedelijke ontwikkelingen en wijkvernieuwingen e.d.	Naar aanleiding van deze nota komt de tweede bullit "saneringen en milieukundige maatregelen" onder Ervaringsaspect 4 te vervallen. Zie ook de mededeling aan het begin van deze nota van inlichtingen.

15	Gebruik en benutting SOK	In paragraaf 2.2.2. Gebruik en benutting SOK geeft u onder aspect 6 aan dat een eventuele stadsbrede ROK voor ingenieursdiensten en/of onderzoeken buiten de scope van de werkzaamheden vallen. Voor zover wij weten zijn er nu geen stadsbrede ROK's in deze vorm. Is het de verwachting dat deze in de toekomst wel gaan komen en wat is dan de verwachte invloed op dit contract?	Er zijn op dit moment enkele (stadsbrede) raamovereenkomsten die raakvlak hebben met de scope in de SOK Ingenieursdiensten. De verwachting is dat deze in de toekomst eveneens kunnen worden afgesloten. Uitgangspunt is dat alle ingenieursdiensten voor het Programma Bruggen & Kademuren via de SOK Ingenieursdiensten worden ingekocht.
16	Raming	In paragraaf 2.4.4. geeft u aan dat het maximum van de overeenkomst € 200.000.000 betreft. U geeft echter ook aan dat de verwachting is dat de daadwerkelijk omvang lager zal zijn. Kunt u een indicatie geven van uw verwachting ten aanzien van de totale omvang?	Een nadere indicatie kan op dit moment niet worden afgegeven. De verwachting is dat er de komende jaren eerst zal worden toegewerkt naar het jaarlijks vervangen van 8 bruggen en 2 kilometer kademuur. De ambitie is om dit aantal in de jaren daarna verder te verhogen tot het vervangen van 20 bruggen en 5 kilometer kademuur per jaar.
17		De gegadigde dient te beschikken over voldoende ervaring op het gebied van (contract)voorbereiding en aanbesteding van de vernieuwing of renovatie van een verkeersbrug met minimale realisatiekosten van € 5.000.000,-. Vraag: bedoelt u met "vernieuwing" ook een "nieuwbouw" verkeersbrug?	Ja nieuwbouw wordt hieronder ook verstaan.
18	Selectieleidraad par. 2.2.2 en Bijlage 3	U geeft aan dat de volgende soorten ingenieurswerkzaamheden en/of opdrachten die binnen het programma vallen in ieder geval buiten de scope van de SOK ingenieursdiensten vallen: "Werkzaamheden bestaande overeenkomsten zoals Instandhoudingsanalyse Bruggen	Binnen de scope van het contract IHA TCVB is het uitvoeren van verificatieberekeningen van verkeersbruggen optioneel opgenomen en zal worden gerespecteerd. Ook in de SOK Ingenieursdiensten worden deze werkzaamheden opgenomen, net als alle andere ingenieursdiensten voor het Programma Bruggen & Kademuren.

		(IHA) en Deformatiemetingen". Kunt u aangeven hoe de scope van de ingenieursdiensten zich verhoudt tot de overeenkomst IHA TCVB, met name betrekking hebbend op toetsing van constructieve veiligheid?	
19	Selectieleidraad par. 2.4	Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een raamovereenkomst af te sluiten in de vorm van een 'Samenwerkingsovereenkomst' ofwel 'SOK'. Bij de ontvangen documenten zien wij geen Concept Samenwerkingsovereenkomst. Graag ontvangen wij deze en krijgen wij ruim voldoende tijd om hierover vragen te stellen.	Dit document zal bij de start van de dialoofase worden verstrekt.
20	Selectieleidraad par. 2.4.3	Op basis van deze samenwerkingsovereenkomst worden door opdrachtgever middels nadere overeenkomsten de werkzaamheden opgedragen onder de voorwaarden zoals opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst Kunt u aangeven hoe de verdeling van deze nadere opdrachten plaatsvindt?	Dit zal nader worden uitgewerkt in de samenwerkingsovereenkomst, deze zal bij de start van de dialoofase worden verstrekt.
21	Selectieleidraad par. 6.2	Iedere referentieopdracht dient te zijn voorzien van een bewijsmiddel waaruit de omvang van de opdracht en de aard van de werkzaamheden blijkt. Moet dit bewijs direct bij het indienen van verzoek tot deelneming bijgevoegd worden of kan dit na uw verzoek, binnen 5 werkdagen?	Dit document is onderdeel van het verzoek tot deelneming en dient gelijktijdig te worden aangeleverd.

22	Bijlage 2	Dit format moet worden ingevuld en aangevuld met specifieke projectinformatie. Wat is het maximum A4, enkelzijdig, dat hiervoor kan worden gebruikt?	Het maximum aantal pagina's is niet beperkt. Wij verzoeken u de referentieopdracht helder en volledig te omschrijven in relatie tot de kerncompetentie.
23	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 55 lid 1	Indien deze aanvulling betekent dat onder meerwerk niet wordt verstaan wijzigingen niet zijnde ingrijpende en substantiële wijzigingen, verzoeken wij u deze bepaling te laten vervallen. Ook niet ingrijpende en/of niet substantiële wijzigingen kunnen veel tijd kosten. Wij kunnen ook niet inschatten met hoeveel verzoeken de Gemeente Amsterdam komt voor niet ingrijpende en niet substantiële wijzigingen en dit is dus niet in de inschrijfprijs te verdisconteren. Wij verzoeken u daarom de wijziging op art. 55 lid 1 te laten vervallen zodat al het meerwerk te allen tijde voor vergoeding in aanmerking komt. Desgewenst kunt u expliciet toevoegen dat al het meerwerk tijdig, onderbouwd en gemotiveerd voor aanvang van de betreffende werkzaamheden aan de Gemeente voorgelegd dient te worden overeenkomstig artikel 9 DNR 2011..	Het document afwijkingen van en aanvullingen op de DNR2011, noch de bovenliggende samenwerkingsovereenkomst zijn als onderdeel van de selectiefase verstrekt. Deze documenten zullen wel bij de start van de dialoogfase worden verstrekt. Op dit moment worden er geen inhoudelijke vragen over de afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011 beantwoord.
24	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 25 t/m 32	Door het vervallen van de artikelen 25 tot en met 32 vervallen ook de bepalingen rondom overmacht (artikel 28 DNR2011). Wij verzoeken u artikel 28 wel van toepassing te verklaren als aanvulling op hetgeen in de wet is geregeld.	Zie het antwoord op vraag 23.
25	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 20 lid 3	Door het vervallen van deze bepaling is opdrachtgever niet meer verplicht de schade te vergoeden die adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging.	Zie het antwoord op vraag 23.

		Wij achten deze bepaling niet redelijk en verzoeken u daarom deze bepaling in de Afwijkingen en aanvullingen van de Gemeente Amsterdam te laten vervallen. Voor de duidelijkheid kan worden toegevoegd dat de schadevergoedingsplicht niet geldt als de onderbreking en/of vertraging aan opdrachtnemer is te verwijten. Indien u het hier niet mee eens bent, wilt u dan in elk geval opnemen dat art. 20 lid 3 DNR 2011 wel geldt als de onderbreking en/of vertraging aan Opdrachtgever is toe te rekenen?	
26	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 20 lid 1 en 2	De in de 2e alinea genoemde specifieke gevallen betreffen omstandigheden die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Wij verzoeken u derhalve deze alinea te laten vervallen aangezien het in strijd met de proportionaliteit is om deze risico's bij opdrachtnemer te leggen..	Zie het antwoord op vraag 23.
27	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 16 lid 1	Wij verzoeken u deze bepaling in de DNR 2011 te handhaven omdat door het vervallen van de betreffende bepaling de aansprakelijkheidsduur van de adviseur niet meer beperkt is tot 5 jaar hetgeen voor opdrachtnemer onwenselijk is. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar. Het laten vervallen van dit art. 16 lid 1 achten wij daarom in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.	Zie het antwoord op vraag 23.

28	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 12 lid 7	Wij verzoeken u deze bepaling in de Afwijkingen en aanvullingen te laten vervallen nu voor contractoverneming medewerking van de opdrachtnemer nodig is. Voor ons is bij de uitvoering van een opdracht om vele redenen essentieel dat wij akkoord zijn met de betreffende opdrachtgever.	Zie het antwoord op vraag 23.
29	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 12 , lid 4	Wij verzoeken u art. 12 lid 4 in de Afwijkingen en aanvullingen te schrappen en de zinsnede in de DNR 2011 te handhaven (overeenkomstig Nederlands recht) nu u hiermee ten nadele van adviseur afwijkt en dit niet proportioneel is.	Zie het antwoord op vraag 23.
30	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 11 wordt aangevuld met lid 14	Deze bepaling omvat een volledige overheveling van risico voor door/namens opdrachtgever opgestelde documenten waar opdrachtnemer geen invloed op heeft gehad. Dit is niet proportioneel aangezien opdrachtgever verantwoordelijk is voor de door de opdrachtgever aangeleverde documenten. Wij verzoeken u dit artikel te vervangen door "Opdrachtnemer is verplicht Opdrachtgever te waarschuwen, indien inlichtingen en/of gegevens verstrekt door of namens Opdrachtgever of beslissingen genomen door of namens Opdrachtgever klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen."	Zie het antwoord op vraag 23.

31	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 11 lid 6	Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen zodat alvorens de opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De wettelijke regeling is niet voor niets op deze wijze geformuleerd.	Zie het antwoord op vraag 23.
32	Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 6 lid 1	Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat opdrachtgever hier niet eerder toe overgaat dan nadat hij adviseur hierover schriftelijk heeft geïnformeerd.	Zie het antwoord op vraag 23.
33	Selectieleidraad par. 3.3	Door de onbekende diversiteit, specifieke situaties en omvang van de nadere opdrachten kunnen wij niet op het voorhand inschatten of specialistische onderaannemers moeten worden ingeschakeld. Wordt nu al van inschrijver verwacht inzicht te geven in eventueel in te zetten onderaannemers tijdens de uitwerking van nadere opdrachten?	Het is niet nodig om een limitatieve lijst van onderaannemers te benoemen bij uw verzoek tot deelneming. Slechts wanneer u een beroep doet op een derde (onderaannemer) om te voldoen aan één of meer geschiktheidseisen, dient u deze onderaannemer te benoemen. Deze onderaannemer wordt daarna een gebonden onderaannemer in die zin dat deze onderaannemer ingeschakeld dient te worden voor de geschiktheidseis waarvoor deze wordt opgevoerd.
34	Digitale ondertekening	Is het toegestaan om de documenten digitaal te ondertekenen?	Ja dit is toegestaan.
35	Contract - Art. 4.2 geschiktheidseisen	In dit artikel van de selectieleidraad wordt gesproken over geschiktheidseisen conform 4.2.1 t/m 4.2.4, echter de laatst genoemde paragraaf bestaat niet. Kunt u aangeven hoe hiermee om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 12.

36	Leidraad paragraaf 6.2	het referentieproject in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, is uitgevoerd en opgeleverd. Opdrachtgever heeft voor deze termijn gekozen om het mededingingsniveau ruim te kunnen waarborgen; Vraag: is de aanname correct dat de werkzaamheden niet langer dan vijf jaar geleden moet zijn opgeleverd maar dat de uitvoering van de werkzaamheden meer dan vijf jaar mag hebben geduurd.	Ja deze aanname is correct. De oplevering van het referentieproject mag niet meer dan vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming hebben plaatsgevonden. Het referentieproject mag wel een totale looptijd hebben gehad van meer dan vijf jaar.
37		Hoe vindt de verdeling van opdrachten plaats binnen de raamovereenkomst? is dat bijvoorbeeld per ingenieursbureau, of worden er projectgroepen gemaakt met leden van de ingenieursbureau's?	Dit zal in de dialoogfase nader uiteen worden gezet door de opdrachtgever.
38		Dient men voor opdrachten middels mini-competities opdrachten te verwerven of gaan ze 1 op 1?	Zie het antwoord op vraag 37.
39		De Gemeente Amsterdam zoekt partners die innovatiebereid zijn, echter men selecteert de mogelijke kandidaten daar nu niet op? Is het mogelijk één van de referenties aan te passen naar een referentie opdracht zijnde niet persé een civiel technische renovatie met innovatieve aanpak?	Nee, de kerncompetenties en selectiecriteria worden niet aangepast.

40	Selectieleidraad, par. 6.2, pag. 33 en Bijlage 2 - modelformulier referentieprojecten	Is de ruimte ter motivering en onderbouwing van het laatste onderdeel van bijlage 2 (modelformulier referentieprojecten) gemaximaliseerd?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 22.
41	Selectieleidraad, par. 5.2, pag. 31	Vanuit de visie op samenwerken, zijn wij benieuwd voor wie wij de documenten schrijven. Wie beoordelen de inschrijvingen in deze selectiefase?	De beoordeling zal plaatsvinden door een commissie bestaande uit leden uit verschillende plekken uit de organisatie. Hierbij kan gedacht worden aan leden van het projectteam SOK Ingenieursdiensten, leden van het DT Programma Bruggen en Kademuren en leden die eindgebruiker zullen zijn van de op te stellen ingenieursdiensten.
42	Selectieleidraad, par. 6.2, pag. 33	Is onze interpretatie juist dat het referentieproject in de afgelopen 5 jaar (al dan niet gedeeltelijk) moet zijn opgeleverd, en niet in de afgelopen 5 jaar hoeft te zijn gestart? Is dit niet juist, kunt u de eis dan nader specificeren?	Uw interpretatie is juist. Zie ook het antwoord op vraag 36.
43	Selectieleidraad 5.1.1, blz. 30	Voor selectie criterium 1 kunnen maximaal 25 punten behaald worden, kunt u toelichten hoe deze punten zijn verdeeld over de verschillende aspecten betreffende de programma ervaring?	Het maximumaantal is niet verdeeld over de verschillende aspecten. De aspecten zullen in samenhang worden beoordeeld. Zie ook het antwoord op vraag 4.
44	Selectieleidraad 5.1.1, blz. 30	Voor selectie criterium 2 kunnen maximaal 15 punten behaald worden, kunt u toelichten hoe deze punten zijn verdeeld over de verschillende aspecten betreffende de ervaring met civiele objecten?	Zie het antwoord op vraag 43.
45	Par. 6.2 Referentieprojecten	Mag eenzelfde referentieproject zowel voor de kerncompetentie als voor een selectie criterium gebruikt worden?	Ja dit is toegestaan.
46	Hoofdstuk 5.1 Selectiecriteria	Klopt het dat er geen minimale realisatiekosten aan de referentieopdracht voor de selectiecriteria wordt gesteld?	Ja dit is correct.



Gemeente
Amsterdam



4 Bijlagen

-